



Guía pedagógica y de evaluación del módulo

Aplicación de estándares de calidad

Curriculum Laboral

Área(s):

Contaduría y Administración

Carrera(s):

Profesional Técnico-Bachiller en Administración,
Asistente Directivo, Contabilidad.

6º Semestre

Editor: Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Módulo: Aplicación de estándares de calidad

Área(s): Contaduría y Administración

Carrera(s): PT-B en Administración, Asistente Directivo y Contabilidad

Semestre(s): Sexto

Horas por semana: 3

Fecha de diseño o actualización: 14 de noviembre de 2025

Vigencia: A partir de la aprobación de la Junta Directiva y en tanto no se genere un documento que lo actualice

© Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio, sin autorización por escrito del CONALEP.

Directorio

Rodrigo Alejandro Rojas Navarrete
Dirección General

Ana María Rosas Muciño
Secretaría Académica

Patricia Alejandra Bernal Monzón
Dirección de Diseño Curricular

Aplicación de estándares de calidad

Contenido

		Pág.
I	Guía pedagógica	
1	Descripción	5
2	Generalidades pedagógicas	6
3	Orientaciones didácticas	8
4	Estrategias de aprendizaje	10
5	Autonomía didáctica	12
II	Guía de evaluación	
6	Descripción	13
7	Tabla de ponderación	15
8	Matriz de valoración o rúbrica	16

I. Guía pedagógica

1. Descripción

La Guía Pedagógica, es un documento que integra elementos técnico-metodológicos planteados de acuerdo con los principios y lineamientos del **Modelo Académico del CONALEP**, para orientar la práctica educativa del docente y el proceso de aprendizaje en el alumnado en el desarrollo de habilidades previstas en los programas de estudio.

Tomando en consideración el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS) el docente asume el rol de diseñador didáctico, innovador educativo, agente de transformación social, el cual se rige por principios orientadores, acompañando al estudiantado hacia una participación activa que potencialice su desarrollo; identificando los intereses y necesidades de aprendizaje que le lleven a resolver desafíos en su contexto, favoreciendo con ello el modelo de una escuela abierta, que atienda a la diversidad cultural, lingüística, de género, a la interacción entre grupos sociales, la coherencia entre los valores y objetivos de cada módulo.

Considerando al alumnado como protagonista para la transformación social, a través del desarrollo de un pensamiento crítico, analítico y flexible, se busca acercarle elementos de apoyo que le muestren cómo desarrollar **habilidades, conocimientos, actitudes y valores** en un contexto específico. Mediante la guía pedagógica el alumno podrá **autogestionar su aprendizaje** por medio del uso de estrategias flexibles y apropiadas que se puedan transferir y adoptar a nuevas situaciones y contextos, e ir dando seguimiento a sus avances a través de la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación formativa.

2. Generalidades pedagógicas

Nuestro modelo académico se fundamenta en una base pedagógica centrada en la teoría constructivista con un enfoque humanista, que reconoce la diversidad local, regional, nacional e internacional; combinado con el nuevo MCCEMS permite mantener una didáctica que apuesta por el desarrollo de la voluntad de aprender y por la conexión entre el contenido teórico y la realidad.

Se pretende fomentar un aprendizaje, situado, profundo y significativo, que promueva la transversalidad mediante el desarrollo de estrategias de enseñanza basadas en proyectos integradores, que articulen los conocimientos con las unidades de aprendizaje y con los recursos socioemocionales, orientando a la formación integral del estudiantado.

El alumnado asume un rol protagónico en el proceso educativo, involucrándose en la resolución de problemas económicos, políticos, sociales y ambientales para contribuir a la construcción de un mundo más justo, pacífico y sostenible, bajo el acompañamiento, orientación y conducción del docente, quien, basándose en su experiencia, buscará combinar estrategias didácticas que incorporen materiales y recursos significativos para el aprendizaje del estudiante.

De acuerdo con lo anterior, se debe considerar que el papel que juega el alumnado y el personal docente en el marco del Modelo Académico del CONALEP tenga, entre otras, las siguientes características:

El alumnado:

- ❖ Gestiona su aprendizaje permanente.
- ❖ Mejora su capacidad para resolver problemas.
- ❖ Trabaja de forma colaborativa.
- ❖ Se comunica asertivamente.
- ❖ Busca información actualizada de fuentes confiables.
- ❖ Construye su conocimiento.
- ❖ Adopta una posición crítica, autónoma y propositiva.
- ❖ Realiza responsablemente los procesos de autoevaluación y coevaluación.
- ❖ Se vuelve agente de transformación social.
- ❖ Actúa con valores y principios éticos.
- ❖ Practica hábitos saludables para el autocuidado.
- ❖ Construye un pensamiento crítico, analítico y flexible.

El personal docente:

- ❖ Considera necesidades e intereses de los estudiantes que propicien la motivación y participación activa.
- ❖ Domina y estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje.
- ❖ Planifica los procesos de enseñanza dirigidos al logro de resultados de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora aplicado a su contexto.
- ❖ Evalúa los aprendizajes con un enfoque formativo, retroalimentando para la búsqueda de la mejora continua.
- ❖ Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.
- ❖ Contribuye a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.
- ❖ Propone proyectos integradores en búsqueda de la transversalidad, para la solución de problemáticas contextuales, vinculadas a la comunidad generando el sentido de la experimentación pedagógica.
- ❖ Utiliza tecnologías de la información y comunicación, tecnologías de aprendizaje y conocimiento, tecnologías del empoderamiento y participación, como recursos didácticos.
- ❖ Agente de transformación social.
- ❖ Participa de forma colaborativa en el trabajo de academias.

3. Orientaciones didácticas

Para el logro del propósito de cada **unidad de aprendizaje** del módulo, se recomienda al personal docente lo siguiente:

- Identificar los componentes básicos de los resultados de aprendizaje para realizar la planeación didáctica, seleccionando actividades pertinentes y contextualizadas, considerando los elementos con los que se puede trabajar el contenido y que promuevan la reflexión, el diálogo y la discusión.
- Plantear el objetivo de cada actividad, asegurando su contextualización de acuerdo con las características de la comunidad, municipio, región y estados, y aplicando métodos y estrategias que favorezcan aprendizajes significativos.
- Abordar conocimientos previos a través de actividades diseñadas para explorar saberes e ideas precedentes, seleccionando aquellas que activen la atención del estudiantado y promuevan la participación.
- Retroalimentar las actividades y trabajos del estudiantado para orientar sobre sus avances y áreas de mejora, promoviendo la coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación para favorecer una retroalimentación formativa y asertiva.
- Plantear actividades dirigidas al trabajo directo con la comunidad, como complemento a lo revisado en clase, y fomentar el aprendizaje práctico fuera del aula, incluyendo dinámicas con la comunidad y familiares.
- Aplicar la transversalidad buscando proyectos que se interrelacionen de forma horizontal y vertical basado en el mapa curricular.
- Promover la coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación para favorecer la retroalimentación formativa y asertiva
- Crear o mantener un repositorio de información digital donde el estudiantado pueda consultar los materiales necesarios.
- Ajustes razonables: Realizar adaptaciones en las prácticas de instrucción y evaluación para estudiantes con necesidades especiales, eliminando barreras y permitiendo su plena participación.
- Ambiente educativo inclusivo: Fomentar un entorno educativo inclusivo y accesible para todos los estudiantes, asegurando la comunicación efectiva entre docentes, padres y especialistas para atender las necesidades específicas de cada estudiante.
- Promover la transparencia, honestidad y responsabilidad en las acciones cotidianas de los estudiantes, desarrollando su pensamiento crítico a través de debates y análisis éticos.
- Motivar a los estudiantes a participar activamente en la vida comunitaria, comprender sus derechos y deberes, y realizar proyectos que integren principios de derechos humanos y respeto mutuo.

- Igualdad: Mantener y promover una postura que fomente la inclusión y valoración de la diversidad, integrando información sobre igualdad y no discriminación Asegurar entornos educativos inclusivos y seguros, especialmente para mujeres, niñas, adolescentes y personas en situación de vulnerabilidad, impulsando la cultura de paz y respeto en toda la comunidad escolar
- Durante el desarrollo del módulo, se recomienda considerar la Didáctica de la Formación Socioemocional y los acuerdos del MCCEMS, a fin de Integrar en sus prácticas educativas los Recursos Socioemocionales y Ámbitos de la Formación socioemocional del currículum ampliado, enfatizando la formación de estudiantes responsables y comprometidos con su bienestar y el de su comunidad. Los acuerdos se pueden encontrar en las siguientes ligas:
 - Acuerdo número 09/05/24 que modifica el diverso número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. https://sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/26394/1/images/a09_05_24.pdf
 - Acuerdo número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5699835&fecha=25/08/2023#gsc.tab=0
 - Anexo del Acuerdo número 09/08/23 por el que se establece y regula el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior, https://www.dof.gob.mx/2023/SEP/ANEXO_ACUERDO_MCCEMS.pdf

4. Estrategias de aprendizaje

Para el desarrollo del resultado de aprendizaje 1.1, se recomienda al alumnado:

- Elaborar mapas cognitivos, explicar en exposiciones y evaluar entre pares, para el reforzamiento se sugiere la gamificación.
- Participar en una secuencia de aprendizaje basada en el modelo 5 E. Primero, se enganchan con una problemática sobre fallos en la gestión de calidad en una empresa simulada (Enganchar). Luego, investigan los principios de la norma ISO 9000:2015 y exploran recursos digitales (Explorar). En equipos, organizan la información en un mapa conceptual colaborativo (Explicar), que presentan al grupo, recibiendo retroalimentación (Elaborar), y consolidan su comprensión mediante un quiz interactivo tipo Kahoot (Evaluar).
- **Realizar la actividad de evaluación 1.1.1 considerando la rúbrica correspondiente**

Para el desarrollo del resultado de aprendizaje 1.2, se recomienda al alumnado:

- Analizar estudios de caso organizacionales en escenarios reales o simulados, con base en una guía para analizar los principios ISO presentes, mediante el aprendizaje basado en problemas redactar informes argumentados con citas normativas y exponer co evaluándose, participar en la coevaluación y discusión en foro grupal, finalmente, reflexionar redactando un escrito sobre la utilidad de los principios ISO en el entorno laboral.
- Mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), los estudiantes reciben un caso organizacional real o simulado. Analizan en equipos la situación para identificar problemas relacionados con la calidad (fase de delimitación del problema). Despues investigan la norma ISO 9000:2015 para fundamentar su análisis (fase de documentación). Elaboran un informe técnico con propuestas normativas y presentan sus resultados en plenaria (fase de comunicación). Finalmente, reflexionan sobre la experiencia en una sesión de metacognición.
- **Realizar la actividad de evaluación 1.2.1 considerando la rúbrica correspondiente**

Para el desarrollo del resultado de aprendizaje 2.1, se recomienda al alumnado:

- A través del aprendizaje por simulación, cooperativo y basado en proyectos, los estudiantes diseñan un procedimiento documentado integrados en equipos usando formatos modelo, participan por equipos en las simulaciones de una auditoría interna de calidad revisando los documentos diseñados con lista de verificación, socializan los hallazgos y participar en la retroalimentación cruzada entre equipos.
- En una dinámica basada en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), los estudiantes diseñan un procedimiento documentado siguiendo las fases: planificación del proyecto (definir requerimientos de ISO 9001:2015), ejecución (diseñar el documento), evaluación (simulación de auditoría con listas de verificación) y presentación (socializar resultados ante sus compañeros). El proceso se retroalimenta con rúbricas de evaluación cruzada.
- **Realizar la actividad de evaluación 2.1.1 considerando la rúbrica correspondiente**

Para el desarrollo del resultado de aprendizaje 2.2, se recomienda al alumnado:

- Mediante el trabajo por proyectos y la exposición técnica, además de una simulación ejecutiva, el alumnado diseña una plantilla de indicadores (KPIs), elabora un informe técnico que incluya gráficas de desempeño, se organizan sesiones tipo pitch para presentar propuestas de mejora ante el grupo simulando una gerencia, se concluye con una autoevaluación guiada sobre el proceso vivido.
- A través del enfoque de gamificación con simulación organizacional, los estudiantes reciben una base de datos de KPIs. Interpretan los indicadores y aplican el ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar, Actuar) para elaborar un plan de mejora continua. Presentan su propuesta en una dinámica tipo 'shark tank' (evaluación tipo pitch), cierran con una autoevaluación gamificada y reflexionan sobre su proceso de aprendizaje mediante un portafolio digital.
- **Realizar la actividad de evaluación 2.2.1 considerando la rúbrica correspondiente**

5. Autonomía didáctica

De acuerdo con el MCCEMS, las y los docentes tienen la facultad de decidir estrategias pedagógicas basadas en el contexto y las necesidades del estudiantado, utilizando el PAEC, las progresiones de aprendizaje, resultados de aprendizaje o competencias laborales, para planificar y retroalimentar los procesos de enseñanza. La flexibilidad permite adaptar estos programas a la diversidad de contextos educativos y características tanto del estudiantado como del personal docente.

Con ello, se reconoce que la función del personal docente implica, ante todo, una labor de investigación y promoción del autoaprendizaje; fomentando actividades que consideren el aprendizaje contextualizado, colaborativo, participativo y lúdico, así como el diálogo, el trabajo en equipo y la utilización pertinente, sostenible y responsable de las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje digital (TICCAD), en los procesos de la vida cotidiana con una perspectiva crítica de los contenidos y materiales disponibles en medios electrónicos, plataformas virtuales y redes sociales.

En este sentido, el personal docente seleccionará y realizará prácticas y actividades transversales que garanticen un mayor desarrollo de aprendizajes y habilidades, basadas en su experiencia, el contexto del grupo, la comunidad y el desempeño del estudiantado, priorizando las corrientes pedagógicas actuales y las tecnologías de información y comunicación (TIC), las tecnologías del aprendizaje y conocimiento (TAC) y las tecnologías del empoderamiento y la participación (TEP) como herramientas de apoyo al proceso de enseñanza – aprendizaje. De igual manera, se espera que el estudiantado asuma su responsabilidad y tome un papel activo en el proceso de desarrollo de habilidades, conocimientos, actitudes y valores que le permitirán ingresar al mundo laboral y participar de manera destacada en la sociedad.

II. Guía de evaluación

6. Descripción

La guía de evaluación es un documento que define el proceso de recolección y valoración de las evidencias requeridas por el módulo desarrollado y tiene el propósito de orientar en la evaluación de las habilidades, conocimientos y actitudes adquiridos por el estudiantado, asociados a los Resultados de Aprendizaje; en donde, además, se describen las técnicas y los instrumentos a utilizar, así como la ponderación de cada actividad de evaluación.

Durante el proceso de enseñanza - aprendizaje es importante considerar tres finalidades de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.

La **evaluación diagnóstica** nos permite establecer un punto de partida fundamentado en la detección de la situación en la que se encuentran nuestros estudiantes. Permite también establecer vínculos socio-afectivos entre el docente y su grupo. El estudiantado a su vez podrá obtener información sobre los aspectos donde deberá hacer énfasis en su dedicación. El docente podrá identificar intereses, necesidades y características del grupo para orientar adecuadamente sus estrategias. En esta etapa pueden utilizarse mecanismos informales de recopilación de información.

La **evaluación formativa** se realiza durante todo el proceso de aprendizaje del estudiantado, de manera constante, ya sea al finalizar cada actividad de aprendizaje o en la integración de varias de éstas. Tiene como finalidad informar al estudiantado de sus avances con respecto a los aprendizajes que deben alcanzar y advertirle sobre dónde y en qué aspectos tiene debilidades o dificultades para poder regular sus procesos. Aquí se admiten errores, se identifican y se corrigen; es factible trabajar colaborativamente. Asimismo, el personal docente puede asumir nuevas estrategias que contribuyan a mejorar los resultados del grupo, entendiendo que la evaluación es un proceso que construye para retroalimentar y tomar decisiones orientadas a la mejora continua, en distintos rubros.

Finalmente, la **evaluación sumativa** es adoptada básicamente por una función social, ya que mediante ella se asume una acreditación, una promoción, un fracaso escolar, índices de deserción, etc., a través de criterios estandarizados y claramente definidos. Las evidencias se elaboran en forma individual, puesto que se está asignando, convencionalmente, un criterio o valor. Manifiesta la síntesis de los logros obtenidos por ciclo o período escolar.

Con respecto al agente o responsable de llevar a cabo la evaluación, se distinguen tres categorías: la **autoevaluación** que se refiere a la valoración que hace el alumno sobre su propia actuación, lo que le permite reconocer sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su aprendizaje. Los roles de evaluador y evaluado coinciden en la misma persona.

La **coevaluación** es aquella en la que las y los alumnos se evalúan mutuamente, es decir, evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente; las y los alumnos en conjunto, participan en la valoración de los aprendizajes logrados, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su conjunto; la coevaluación permite al alumnado y al profesorado:

- Identificar los logros personales y grupales
- Fomentar la participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje
- Opinar sobre su actuación dentro del grupo
- Desarrollar actitudes que promuevan la integración del grupo
- Mejorar su responsabilidad e identificación con el trabajo
- Emitir juicios valorativos acerca de otros en un ambiente de libertad, compromiso y responsabilidad

La **heteroevaluación** es el tipo de evaluación que con mayor frecuencia se utiliza, donde el docente es quien evalúa, su variante externa, se da cuando agentes no integrantes del proceso enseñanza-aprendizaje son los evaluadores, otorgando cierta objetividad por su no implicación.

En dos rúbricas diferentes de la guía de evaluación se establece un indicador específico para la autoevaluación y coevaluación; a su vez, la heteroevaluación queda establecida en una rúbrica que podría ser evaluada por un experto o docente que no haya impartido el módulo a ese grupo.

Cada uno de los Resultados de Aprendizaje (RA) tiene asignada al menos una actividad de evaluación (AE), a la que se le ha determinado una ponderación con respecto a su complejidad y relevancia. Las ponderaciones de las AE deberán sumar 100%.

7. Tabla de ponderación

La ponderación que se asigna en cada una de las actividades de evaluación se representa en la Tabla de ponderación que, además, contiene los Resultados y Unidades de aprendizaje a las cuales pertenecen. La columna “Actividad de evaluación” indica la codificación asignada a ésta desde el programa de estudios y que a su vez queda vinculada al Sistema de Evaluación Escolar (SAE). Asimismo, la columna “Peso específico”, señala el porcentaje definido para cada actividad; la columna “Peso logrado” es el nivel que la o el alumno alcanzó con base en las evidencias o desempeños demostrados; y la columna “Peso acumulado” se refiere a la suma de los porcentajes alcanzados en las diversas actividades de evaluación a lo largo del ciclo escolar.

Unidad de aprendizaje	Resultado de Aprendizaje	Actividad de Evaluación	% Peso Específico	% Peso Logrado	% Peso Acumulado
1. Interpretación de los principios de gestión de calidad.	1.1 Identifica los conceptos fundamentales de la norma ISO 9000:2015 y su relación con los principios de gestión de calidad, en el contexto de un sistema organizacional.	1.1.1	15		
	1.2 Relaciona los principios normativos de la familia ISO 9000 con casos organizacionales reales o simulados, distinguiendo los elementos clave de un sistema de calidad.	1.2.1	25		
% PESO PARA LA UNIDAD			40%		
2. Implementación de estándares de calidad en procesos organizacionales	2.1 Aplica los requisitos de la norma ISO 9001:2015 en la documentación de procesos organizacionales, considerando los criterios establecidos por la auditoría interna.	2.1.1	30		
	2.2 Evalúa los resultados de la implementación del sistema de calidad, considerando los indicadores de desempeño y las acciones de mejora establecidas de acuerdo con la norma ISO 9004-2018.	2.2.1	30		
% PESO PARA LA UNIDAD			60%		
PESO TOTAL DEL MÓDULO			100%		

8. Matriz de valoración o rúbrica

Otro elemento que complementa a la Tabla de ponderación es la rúbrica o matriz de valoración, que establece los indicadores y criterios a considerar para evaluar una habilidad, destreza o actitud. Una matriz de valoración o rúbrica es, como su nombre lo indica, una matriz de doble entrada en la cual se establecen, por un lado, los indicadores o aspectos específicos que se deben tomar en cuenta como mínimo indispensable para evaluar si se ha logrado el resultado de aprendizaje esperado y, por otro, los criterios o niveles de calidad o satisfacción alcanzados. En las columnas centrales se describen los criterios que se van a utilizar para evaluar esos indicadores, explicando cuáles son las características de cada uno. Los criterios que se han establecido son:

- ✓ **Excelente**, ha alcanzado el resultado de aprendizaje, además de cumplir con los estándares o requisitos establecidos como necesarios en el logro de la habilidad, destreza o actitud, es decir, va más allá de lo que se solicita como mínimo, aportando elementos adicionales en pro del indicador.
- ✓ **Bueno**, ha alcanzado el resultado de aprendizaje, es decir, cumple con los estándares o requisitos establecidos como necesarios para demostrar el logro de la habilidad, destreza o actitud.
- ✓ **Suficiente**, ha alcanzado el resultado de aprendizaje con áreas de mejora.
- ✓ **Insuficiente**, no ha logrado alcanzar el resultado de aprendizaje.

Siglema:	AECA-20	Nombre del módulo:	Aplicación de estándares de calidad	Nombre del alumno:	
Docente evaluador:				Grupo:	Fecha:
Resultado de aprendizaje:	1.1 Identifica los conceptos fundamentales de la norma ISO 9000:2015 y su relación con los principios de gestión de calidad, en el contexto de un sistema organizacional.	Actividad de evaluación:	1.1.1 Elabora un mapa conceptual que integre los principios de la norma ISO 9000:2015, clasificándolos según su enfoque en procesos, liderazgo y mejora continua.		
INDICADORES	%	C R I T E R I O S			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Comprensión y clasificación de los principios de gestión de calidad	30	Clasifica de forma precisa los 7 principios de la ISO 9000:2015, explicando su relación con procesos reales del sistema de gestión de calidad mediante ejemplos contextualizados en organizaciones reales o simuladas.	Clasifica correctamente la mayoría de los principios ISO y presenta explicaciones claras, aunque con ejemplos poco desarrollados o generales.	Identifica algunos principios correctamente, pero las explicaciones son limitadas o presentan ejemplos poco pertinentes.	No clasifica correctamente los principios o comete errores conceptuales graves que evidencian desconocimiento del marco normativo.
Estructura lógica del mapa conceptual	30	Presenta un mapa conceptual con jerarquía clara, conexiones pertinentes y relaciones lógicas que facilitan la comprensión del enfoque por procesos, liderazgo y mejora continua.	El mapa tiene una estructura entendible con relaciones en su mayoría correctas, aunque carece de claridad en algunas conexiones entre los conceptos.	El mapa contiene errores de jerarquía o conexiones limitadas entre conceptos clave de calidad.	Presenta un mapa desorganizado o sin relaciones lógicas que evidencien comprensión de los contenidos.
Uso de terminología técnica y precisión en el contenido	20	Aplica consistentemente el lenguaje técnico de la norma ISO 9000:2015, incluyendo términos clave como partes interesadas, procesos, liderazgo y mejora continua.	Utiliza la mayoría de los términos técnicos con precisión aceptable, aunque se presentan ligeras imprecisiones o generalizaciones.	Emplea algunos términos técnicos, pero con errores de significado o uso inconsistente.	No utiliza lenguaje técnico o presenta errores conceptuales que dificultan la comprensión del contenido.
Comunicación oral del contenido Coevaluación	10	Expone con claridad, fluidez y dominio del contenido normativo, justificando decisiones del mapa con base en la ISO 9000:2015.	La exposición es comprensible y el contenido se explica correctamente, con menor profundidad o fluidez.	Presenta el contenido con vacilaciones y escasa argumentación técnica.	Tiene dificultades para explicar o vincular el contenido, con escasa coherencia normativa.

INDICADORES	%	C R I T E R I O S			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Desarrollo de habilidades socioemocionales	10	Muestra autorregulación emocional, responsabilidad y contribución durante el trabajo colaborativo.	Participa activamente con su equipo, respeta turnos y mantiene relaciones constructivas.	Participa parcialmente; requiere orientación para integrarse y resolver conflictos de forma constructiva.	Evita participar, no colabora o presenta conductas que dificultan el trabajo grupal.
					100

Siglema:	AECA-20	Nombre del módulo:	Aplicación de estándares de calidad	Nombre del alumno:	
Docente evaluador:			Grupo:	Fecha:	
Resultado de aprendizaje:	<p>1.2 Relaciona los principios normativos de la familia ISO 9000 con casos organizacionales reales o simulados, distinguiendo los elementos clave de un sistema de calidad.</p>		Actividad de evaluación:	<p>1.2.1 Analiza un caso práctico y señala los elementos normativos que aplican, estableciendo la correspondencia con los principios ISO. Considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico • Principios normativos • Tabla de análisis • Áreas de oportunidad 	
INDICADORES	%	C R I T E R I O S			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Diagnóstico	20	Identifica de forma detallada la situación problemática del caso, contextualizando con información relevante y criterios técnicos de calidad.	Describe adecuadamente el problema, aunque sin profundizar en todos los elementos clave del contexto.	Menciona aspectos generales del problema, sin análisis técnico o normativo claro.	No contextualiza ni caracteriza adecuadamente el problema a resolver.
Principios normativos	25	<p>Relaciona correctamente los principios de la norma ISO 9000:2015 con la situación del caso, argumentando con vocabulario técnico y normativa pertinente.</p> <p>Aplica los conceptos normativos:</p> <p>Usa correctamente terminología de ISO 9000:2015 en su argumentación.</p> <p>Identifica los elementos del caso relacionados con ISO:</p> <p>Reconoce y vincula adecuadamente los elementos del caso con</p>	<p>Relaciona algunos principios con coherencia parcial y explica su aplicación con ejemplos básicos.</p> <p>Aplica los conceptos normativos:</p> <p>Emplea términos correctos en su mayoría.</p> <p>Identifica los elementos del caso relacionados con ISO:</p> <p>Vincula la mayoría de elementos, aunque con escasa justificación técnica.</p>	<p>Menciona principios, pero con justificación débil o superficial.</p> <p>Aplica los conceptos normativos:</p> <p>Usa algunos términos técnicos sin precisión.</p> <p>Identifica los elementos del caso relacionados con ISO:</p> <p>Identifica parcialmente los elementos relevantes del caso.</p>	<p>No identifica principios normativos o los relaciona incorrectamente.</p> <p>Aplica los conceptos normativos:</p> <p>No emplea adecuadamente el vocabulario técnico.</p> <p>Identifica los elementos del caso relacionados con ISO:</p> <p>No identifica o relaciona erróneamente los elementos del caso con los principios ISO.</p>

INDICADORES	%	C R I T E R I O S			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
		principios ISO, justificando con precisión técnica.			
Tabla de análisis	25	Elabora una tabla clara, estructurada y coherente que permite visualizar los hallazgos del caso y su relación con la norma ISO. Profundiza en el análisis y argumentación: Analiza el caso desde múltiples dimensiones, argumentando con base normativa.	Presenta una tabla funcional con algunos elementos relevantes, aunque sin profundidad de análisis. Profundiza en el análisis y argumentación: Analiza el caso desde una perspectiva funcional, pero sin profundidad.	La tabla contiene datos dispersos o incompletos sin articulación clara con la norma. Profundiza en el análisis y argumentación: Análisis limitado, con argumentos poco claros.	No presenta una tabla de análisis válida ni coherente con el propósito del caso. Profundiza en el análisis y argumentación: No hay análisis técnico o hay errores de interpretación.
Áreas de oportunidad	10	Identifica acciones concretas para la mejora, justificadas con base en los principios de gestión de calidad y con visión preventiva.	Sugiere acciones viables, aunque sin conexión directa con el diagnóstico o principios normativos.	Menciona ideas generales, pero no las vincula con la mejora continua o con el caso.	No plantea ninguna propuesta de mejora o las que presenta son irrelevantes o vagas.
Presentación del análisis Coevaluación	10	Comunica con claridad, estructura lógica y uso adecuado del lenguaje técnico.	Comunicación clara, pero con organización mejorable.	Presentación poco estructurada, con lenguaje general.	Presentación confusa o sin estructura técnica.
Desarrollo de habilidades socioemocionales	10	Demuestra iniciativa, autorregulación y colaboración efectiva durante el trabajo en equipo, expresando empatía y responsabilidad en el cumplimiento de metas compartidas.	Participa de forma cooperativa y se autorregula ante retos, mostrando respeto hacia los demás y disposición para contribuir.	Cumple con su rol en el equipo de manera parcial; requiere orientación para colaborar y autorregularse.	Evita participar en el equipo, presenta dificultades para gestionar emociones y colaborar con respeto.
	100				

Siglema:	AECA-20	Nombre del módulo:	Aplicación de estándares de calidad	Nombre del alumno:		
Docente evaluador:				Grupo:	Fecha:	
Resultado de aprendizaje:	<p>2.1 Aplica los requisitos de la norma ISO 9001:2015 en la documentación de procesos organizacionales, considerando los criterios establecidos por la auditoría interna.</p>			Actividad de evaluación:	<p>2.1.1 Diseña un procedimiento documentado basado en ISO 9001:2015, integrando controles y formatos requeridos por un sistema de gestión de calidad.</p>	
INDICADORES	%	CRITERIOS				
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente	
Estructura del procedimiento documentado	35	El procedimiento contiene todos los elementos requeridos por la norma: objetivo, alcance, entradas, salidas, diagrama, responsable, indicadores.	Incluye la mayoría de los elementos exigidos, aunque algunos no están completamente desarrollados.	El procedimiento está incompleto o desorganizado.	Faltan varios elementos esenciales y no hay estructura reconocible.	
Aplicación de la norma ISO 9001:2015	30	Demuestra dominio de los requisitos de la norma aplicados al documento.	Aplica los requisitos con algunas omisiones o imprecisiones.	Incluye algunos elementos normativos, pero sin rigor técnico.	No se evidencian los principios ni requisitos normativos.	
Uso de formatos y herramientas de control	15	Aplica correctamente formatos, listas y estructuras compatibles con auditoría de calidad.	Utiliza herramientas parcialmente adaptadas al contexto.	Emplea formatos genéricos con poco criterio técnico.	No incluye ningún instrumento válido de control.	
Evaluación de auditoría simulada	10	Demuestra la implementación efectiva del procedimiento y responde correctamente a la lista de verificación.	Cumple con la mayoría de los puntos de control en auditoría.	Responde con vacilaciones o evidencia mínima de implementación.	Falla en demostrar la aplicación del procedimiento diseñado.	
Desarrollo de habilidades socioemocionales Autoevaluación	10	Colabora proactivamente, promueve el diálogo, asume responsabilidad y autorregula su desempeño.	Contribuye y muestra disposición en la dinámica colaborativa.	Participa con dificultad; necesita apoyo para gestionar tareas compartidas.	No coopera ni cumple con tareas asignadas al equipo.	
	100					

Siglema:	AECA-20	Nombre del módulo:	Aplicación de estándares de calidad	Nombre del alumno:	
Docente evaluador:				Grupo:	Fecha:
Resultado de aprendizaje:	2.2 Evalúa los resultados de la implementación del sistema de calidad, considerando los indicadores de desempeño y las acciones de mejora establecidas de acuerdo con la norma ISO 9004-2018.		Actividad de evaluación:	2.2.1 Elabora un informe de mejora continua con base en el análisis de indicadores de calidad, proponiendo acciones correctivas y preventivas. considerando:	<ul style="list-style-type: none"> • Matriz de indicadores • Gráficos de resultados • Plan o propuesta de mejora • Bitácora de seguimiento. <p>HETEROEVALUACIÓN</p>

INDICADORES	%	CRITERIOS			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Matriz de indicadores	25	<p>Elabora una matriz en la que relacione indicadores, metas y resultados, facilitando el análisis comparativo del desempeño conforme a criterios ISO.</p> <p>En el análisis de indicadores (KPIs):</p> <p>Analiza con profundidad y precisión los datos de desempeño, interpretando tendencias y desviaciones, y relacionándolos con los objetivos de calidad conforme a la ISO 9001:2015.</p>	<p>Construye una matriz funcional con elementos básicos de comparación.</p> <p>Para el análisis de indicadores (KPIs):</p> <p>Identifica correctamente los KPIs y sus variaciones, aunque con menor profundidad en la interpretación estratégica.</p>	<p>Incluye una matriz con información incompleta o interpretación poco clara.</p> <p>El análisis de indicadores (KPIs):</p> <p>Reconoce indicadores clave, pero su análisis es limitado o parcial.</p>	<p>No elabora la matriz o lo hace sin estructura útil para el análisis.</p> <p>En el análisis de indicadores (KPIs):</p> <p>No distingue ni interpreta adecuadamente los datos de los KPIs.</p>
Gráficos de resultados	20	<p>Construye gráficos claros y técnicamente precisos que visualizan con eficacia los resultados de calidad, utilizando herramientas de evaluación de calidad como: histogramas o Pareto, para</p>	<p>Presenta gráficos comprensibles con detalles técnicos por mejorar o etiquetado parcial.</p> <p>Uso funcional de herramientas para evaluar la</p>	<p>Elabora gráficos con errores visuales o estructuras poco claras.</p>	<p>No presenta gráficos o los que incluye son incorrectos o irrelevantes.</p> <p>No usa herramientas para la evaluación de la calidad o su uso es erróneo.</p>

INDICADORES	%	C R I T E R I O S			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
		representar datos de calidad e interpretar tendencias de mejora.	calidad con detalles técnicos por mejorar.		
Plan o propuesta de mejora	25	Diseña un plan técnico viable con acciones correctivas y preventivas alineadas al análisis de KPIs y principios de mejora continua (PHVA), usando herramientas como diagrama causa-efecto o FODA alineadas con la ISO 9004:2018 e ISO 9001: 2025.	Presenta propuestas de mejora fundamentadas, aunque con limitada planificación temporal o poco aplicadas.	Plantea sugerencias generales sin estructura clara o poco viables o sin vinculación con PHVA y herramientas de calidad.	No entrega propuestas relevantes o no están justificadas con base en el análisis previo. No formula un plan de mejora coherente ni aplica acciones fundamentadas.
Bitácora de seguimiento	10	Registra en forma clara, cronológica y reflexiva el seguimiento del proceso, incluyendo ajustes y retroalimentación. Registra avances y ajustes cronológicos relacionados con indicadores, propuestas y retroalimentación del cliente (ej. encuestas o tiempos de respuesta).	Lleva registro funcional, aunque con vacíos temporales o poco detalle. Lleva registro de avances de mejora, aunque sin referencias explícitas a fuentes de retroalimentación.	Incluye entradas mínimas y poco informativas. El seguimiento es básico y con escaso detalle vinculado a retroalimentación del cliente.	No presenta bitácora o la información es irrelevante o inadecuada. No registra adecuadamente el proceso de seguimiento ni evidencia conexión con los datos de calidad.
Presentación tipo pitch	10	Expone de forma convincente, con claridad, seguridad y coherencia los hallazgos y propuestas, utilizando lenguaje técnico y recursos visuales, gráficos y evidencias de mejora alineadas con la ISO 9004:2018.	Comunica sus ideas o hallazgos de forma adecuada, aunque con limitaciones argumentativas en la justificación, uso parcial del vocabulario técnico o ejemplos poco desarrollados.	La exposición es débil o carece de conexión entre análisis y propuestas. Presenta las ideas con apoyo básico en recursos visuales o poca articulación técnica.	No presenta la propuesta o la comunicación es ineficaz y confuse, sin respaldo técnico. No logra explicar ni defender su propuesta ante sus compañeros.
		Escucha, argumenta y coopera respetuosamente durante todo el proceso.	Participa y respeta puntos de vista distintos. Participa de forma cooperativa y se autorregula	Colabora parcialmente; requiere asistencia para completar su tarea.	No asume responsabilidades ni demuestra habilidades para el trabajo colaborativo.

INDICADORES	%	C R I T E R I O S			
		Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Desarrollo de habilidades socioemocionales	10	Demuestra iniciativa, autorregulación y colaboración efectiva durante el trabajo en equipo, expresando empatía y responsabilidad en el cumplimiento de metas compartidas.	ante retos, mostrando respeto hacia los demás y disposición para contribuir.	Cumple con su rol en el equipo de manera parcial; requiere orientación para colaborar y autorregularse.	Evita participar en el equipo, presenta dificultades para gestionar emociones y colaborar con respeto.
					100